

샘플 감사 전용입니다 -- 제휴 관계 없음

AI SEARCH VISIBILITY AUDIT

전체

한국항공우주연구원

AI 검색 가시성 감사 · kari.re.kr

사이트가 아직 봇과 AI 도구에 안정적으로 읽히지 않아, 브랜드와 핵심 정보가 답변에 제대로 반영되지 않습니다.



보통

주요 요약

한국항공우주연구원 사이트를 AI 검색 관점에서 점검했습니다. 전체 점수는 61점(보통)이며, 브랜드 신뢰는 양호하지만 사이트가 AI와 검색 봇에게 기관의 정체성과 핵심 정보를 일관되게 전달하지 못하는 상태입니다. 가장 큰 문제는 사이트 방문 규칙과 기관의 기본 설명이 동시에 부족해, AI 도구가 항우연을 정확한 출처로 인식하고 인용하기 어렵다는 점입니다. 여기에 검색용 설명 태그가 전혀 없어 기계가 읽는 신호도 비어 있습니다. 이 핵심 기반을 먼저 채우면, 검색과 AI 답변에서 기관의 공식 설명이 더 자주, 더 정확하게 반영됩니다.

비즈니스 영향: 이 공백을 메우면 경쟁 기관이 먼저 언급되던 자리를 되돌리고, AI 답변에서 항우연의 공식 설명이 더 자주 반영됩니다.

최우선 과제

1 사이트 방문 규칙 파일을 추가하세요

2 조직[1] 개체 블록을 추가하세요

3 홈 첫 문단에 기관 정의를 추가하세요

최대 발견: 사이트 방문 규칙과 조직[1] 개체 블록이 없어 AI 도구가 한국항공우주연구원을 안정적으로 식별하고 읽기 어렵습니다.

사이트 개요

페이지 제목	한국항공우주연구원
메타 설명	한국항공우주연구원, KARI, 항공, 인공위성, 우주발사체, 달탐사, 위성영상활용, 위성항법, 항공우주기술, 달궤도선, 달착륙선발사, IT, NT, BT, 신기술, IT기술, 위성항법기술, 항공기술, 항공운항기술, 인공지능기술, 정밀소형화기술, 로봇기술, 미래첨단지능형무인기, 항공우주, 항공우주강국, 나로우주센터, 나로호, 아리랑위성, 천리안위성
감지된 언어	ko
정규 URL	https://www.kari.re.kr/kor
브랜드 / 엔티티	한국항공우주연구원
사업 유형	기타
발견된 페이지	105

카테고리 분류



한눈에 보는 점수 대역

각 점수 차원과 해당 고객 대상 밴드 레이블.

차원	점수	등급
인용 가능성[2]	60	보통
브랜드 권위	85	양호
E-E-A-T[3]	69	보통
기술적 SEO	69	보통
3. 플랫폼 준비 상태	60	보통
Schema	0	주의 필요
3. 주제 적용 범위	56	보통

AI 가시성[4] 대시보드

플랫폼	점수	강도	핵심 격차	우선 조치
Google AI Overviews	100	강력	Google의 scanner 차단은 없지만, 사이트를 이해할 숨겨진 태그가 전혀 없어 핵심 정보 연결이 약합니다.	조직[1], 기사[5], FAQPage용 숨겨진 태그를 추가해 기관명, 업무, 핵심 질문을 분명히 표시하세요.
ChatGPT	90	강력	사이트를 설명하는 선택적 파일이 없어 ChatGPT가 공식 요약물 잡아가기 어렵습니다.	AI 도구가 사이트를 요약하는데 도움이 되는 선택적 파일을 추가하세요.

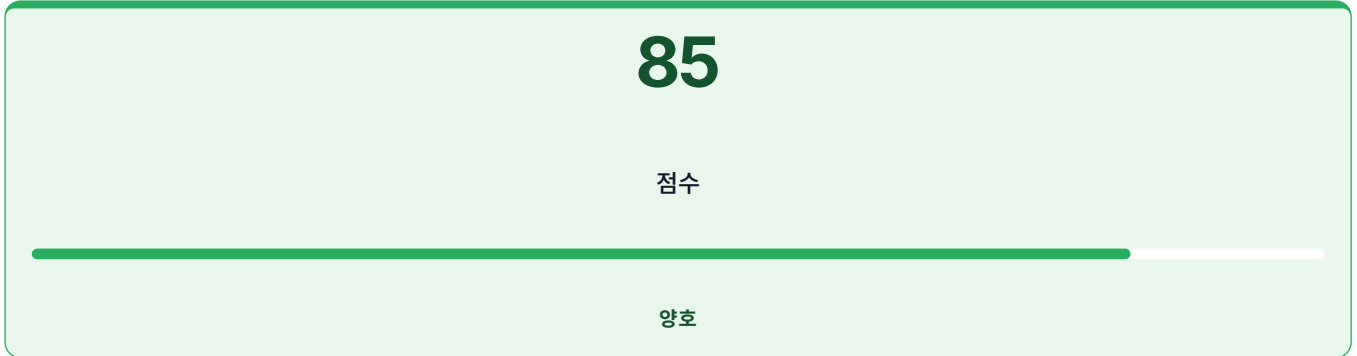
플랫폼	점수	강도	핵심 격차	우선 조치
Perplexity	98	강력	숨겨진 태그가 없어 답변 근거를 페이지에서 바로 잡아내기 어렵습니다.	조직[1], 기사[5], sameAs를 포함한 숨겨진 태그를 추가해 페이지 근거를 명확히 하세요.
Google Gemini	100	강력	Google의 scanner와 학습용 신호는 열려 있지만, 같은 기관임을 묶어줄 숨겨진 태그가 없습니다.	sameAs[6] 링크가 포함된 조직[1] 숨겨진 태그를 추가해 기관 신원을 확실하게 연결하세요.
Bing Copilot	90	강력	검색 신호는 열려 있지만, 새 소식을 빠르게 알리는 제출 신호가 없습니다.	새 페이지와 업데이트를 빠르게 알리도록 IndexNow를 도입하세요.

AI 크롤러 액세스

사용자 에이전트	플랫폼	상태	영향	권장 사항
GoogLebot	Google Search + AI Overviews	디렉티브 없음	Google은 클래식 검색과 AI Overviews 모두를 위해 콘텐츠를 인덱싱할 수 있습니다.	GoogLebot 허용 상태 유지; Search Console에서 깨끗한 인덱스 상태가 표시되는지 확인.
GPTBot [7]	ChatGPT (OpenAI)	허용됨	ChatGPT는 근거 기반 답변을 위한 인용 소스로 귀하의 콘텐츠를 인덱싱할 수 있습니다.	GPTBot를 허용 상태로 유지하고, lastmod / sitemap 핑을 통해 최신성 신호를 노출하세요.
Bingbot [8]	Bing + Copilot + ChatGPT Search	디렉티브 없음	Bing, Bing Copilot 및 ChatGPT Search가 모두 귀하의 콘텐츠를 확인하고 인용할 수 있습니다.	Bingbot를 허용 상태로 유지하세요. IndexNow를 고려하여 업데이트 반영 속도를 높이세요.
PerplexityBot [9]	Perplexity	허용됨	Perplexity은 답변에서 직접 콘텐츠를 크롤링, 인용 및 링크할 수 있습니다.	PerplexityBot [9] 허용 상태 유지; Reddit 및 Wikipedia에서의 브랜드 존재감으로 강화.
Google-Extended [10]	Google Gemini (학습)	허용됨	Gemini는 콘텐츠를 학습에 사용할 수 있어 장기적인 개체 인식을 강화합니다.	Google-Extended [10] 허용 상태 유지; entity-graph 강화를 위해 sameAs [6] 스키마와 쌍으로 사용.
CLaudeBot [11]	Anthropic Claude	허용됨	Claude는 사용자 질문에 답변할 때 귀하의 콘텐츠를 읽고 참조할 수 있습니다.	CLaudeBot를 허용 상태로 유지하세요. 명확한 추출을 위해 의미론적 구조(headings, FAQ schema [12])를 확보하세요.
Applebot [13]-Extended	Apple Intelligence	허용됨	Apple Intelligence는 Siri 및 온디바이스 AI 기능을 훈련하기 위해 사용	Applebot [13]-Extended를 허용 상태로 유지하세요. Apple Intelligence가 점진적

사용자 에이전트	플랫폼	상태	영향	권장 사항
			자의 콘텐츠를 사용할 수 있습니다.	으로 확대됨에 따라 이 신호의 중요성이 높아집니다.

브랜드 권위



브랜드 권위 -- 결과

CRIT 공식 사이트의 기관 신원 표기가 부족함

공식 사이트는 검색 결과 1위이고 Google도 정부 기관으로 인식하지만, 공식 사이트 안에서 기관명·공식 웹사이트·위키백과·Wikidata·YouTube·Instagram·LinkedIn을 함께 묶어 검색 엔진과 AI가 페이지를 이해할 수 있도록 설명하는 숨겨진 태그가 확인되지 않았습니다. 0.5-2h 안에 보강 가능한 작업입니다.

영향: 공식 사이트의 신원 표기가 약하면 ChatGPT 및 유사 AI 도구가 사람들이 항우연에 대해 질문할 때 여러 외부 자료에 더 의존하게 됩니다.

수정: 공식 사이트에 기관명, 공식 웹사이트, 로고, 위키백과, Wikidata Q494948, YouTube, Instagram, LinkedIn을 연결한 기관 설명 태그를 추가하세요.

WARN LinkedIn 결과가 공식 기관 페이지보다 개인 프로필 중심임

LinkedIn 검색 확인 결과 5개가 잡히지만 상위 URL과 예시는 이종웅님, Wonjoon Lee님, hyunguk kim님 등 개인 프로필 중심이며 공식 기관 페이지가 전면에 보이지 않습니다. 2-8h 작업으로 공식 페이지 소개, 로고, 직원 연결, 연구 성과 게시를 정리해야 합니다.

영향: 전문가 네트워크에서 공식 페이지가 약하면 해외 연구자와 채용 후보자가 기관의 최신 활동을 한눈에 확인하기 어렵습니다.

수정: 공식 LinkedIn 기관 페이지를 정비하고 연구 성과, 채용, 주요 책임자 게시물을 정기적으로 발행하세요.

WARN Reddit 언급은 강하지만 기관 주도 설명은 부족함

Reddit 검색 확인 결과 5개가 있으며 r/space와 r/MachineLearning처럼 품질 높은 커뮤니티가 보이지만, 예시는 러시아 루나-25, 이상 감지 자료, 드라마 관련 글처럼 항우연 자체를 깊게 설명하는 내용보다는 주변 맥락 언급에 가깝습니다. 8-24h 범위의 커뮤니티 대응 계획이 적절합니다.

영향: 우주·기계학습 커뮤니티의 대화가 독립적 주변 언급에 머물면 AI 답변에서 항우연의 전문 분야와 성과가 약하게 전달될 수 있습니다.

수정: 커뮤니티 규칙을 지키며 누리호, 다누리, 위성 관제, 공개 데이터에 대한 설명 자료와 전문가 질의응답을 준비하세요.

WARN 최근 뉴스가 많지만 부정 이슈가 대화의 중심임

최근 뉴스 10건 중 조선일보, 연합뉴스, 동아사이언스, 서울경제, 조선비즈 등 주요 매체의 여러 기사에서 400억 계약 논란과 징계 요구가 반복됩니다. 뉴스 존재감은 매우 강하지만 최근 맥락은 성과보다 리스크 관리 이슈가 우세합니다.

영향: 최근 기사[5] 흐름이 부정 이슈에 치우치면 기관명을 묻는 AI 답변과 대중 인식에서 연구 성과보다 논란이 먼저 떠오를 수 있습니다.

수정: 감사 후속 조치, 제도 개선, 연구 성과를 공식 설명자료와 신뢰도 높은 매체 인터뷰로 빠르게 보완하세요.

INFO YouTube 공식 채널은 확인되나 외부 영상 확산 근거는 제한적임

YouTube 검색 확인 결과 5개가 있으며 KARI TV 공식 채널과 누리호 조립 영상이 확인됩니다. 다만 제공된 결과만으로는 제3자 채널의 해설·리뷰·교육 영상이 폭넓게 확산되어 있는지 판단하기 어렵습니다.

영향: 공식 영상만으로는 대중과 해외 커뮤니티가 항우연 성과를 다양한 관점에서 접하는 데 한계가 있습니다.

수정: 공식 영상에 영어 설명과 짧은 요약 영상을 추가하고 과학 커뮤니케이터와 교육 채널이 활용할 수 있는 공개 자료를 배포하세요.

Wikidata 증거

Wikidata Q-항목[14]	[Q494948](https://www.wikidata.org/wiki/Q494948)
레이블	Korea Aerospace Research Institute
설명	South Korean space agency
복사	Q31855, Q17505024
Wikipedia 사이트링크[15]	30
공식 웹사이트 (P856)	https://www.kari.re.kr/kor.do (감사 대상 도메인과 일치)

일치 신뢰도	중간 (이름 + 도메인)
--------	---------------

경쟁적 노출 점유율[20]

브랜드	한국항공우주연구원
우리의 노출 점유율[20]	100

경쟁사 노출 점유율[20]

경쟁사	공유	인용
facebook.com	75	0
instagram.com	50	0
m.blog.naver.com	50	0
namu.wiki	50	0
encykorea.aks.ac.kr	25	0

경쟁사 노출 점유율[20] -- 결과

INFO 브랜드 쿼리에서 외부 플랫폼 노출이 넓음

브랜드 이름으로 찾았을 때 우리 사이트는 100%로 보이지만, 같은 결과 묶음에서 facebook.com이 75%, instagram.com과 m.blog.naver.com, namu.wiki가 각각 50%, encykorea.aks.ac.kr가 25%를 차지합니다. 즉, 한국항공우주연구원을 찾는 사용자 앞에 자사 채널 외의 외부 설명·대화·비공식 정보가 함께 크게 노출됩니다.

영향: 브랜드를 찾는 순간에도 외부 해석이 함께 보이면 공식 메시지와 채용·기관 소개가 비공식 정보에 묻힐 수 있습니다.

수정: 공식 소개 페이지와 채널 연결을 강화하고, 조직과 대표 채널을 한 번에 식별할 수 있게 sameAs[6] 링크와 기관 정보 표기를 정비하세요.

INFO 지식 패널에는 잡히지만 외부 지식원 의존도가 높음

브랜드 검색에서는 우리 사이트가 100%로 나타나지만, 결과 전체는 Wikipedia, Namu Wiki, YouTube, Instagram, Facebook 같은 외부 출처가 함께 강하게 보입니다. 특히 namu.wiki가 50%, facebook.com이 75%로 보여 기관 설명이 여러 비공식·준공식 출처에 분산되어 있습니다.

영향: 기관 정체성이 여러 출처에 퍼져 있으면 ChatGPT 및 유사 AI 도구가 사람들의 질문에 답할 때 공식 설명보다 다른 문장을 먼저 가져갈 수 있습니다.

수정: 기관명, 영문명, 로고, 공식 사이트, 대표 채널을 연결하는 표준 프로필 정리를 하고, 설명 문구를 공식 페이지에서 일관되게 맞추세요.

INFO**소셜 채널이 브랜드 탐색 결과를 크게 차지함**

브랜드 검색 결과에서 instagram.com은 50%, facebook.com은 75%, YouTube는 50% 수준으로 반복 노출됩니다. 이는 한국항공우주연구원 검색 시 공식 홈페이지뿐 아니라 소셜 채널이 함께 핵심 진입점이 되고 있음을 뜻합니다.

영향: 공식 소식, 채용, 연구 성과를 찾는 사용자가 소셜 채널로 먼저 분산되면 원하는 정보까지 가는 길이 길어지고 메시지 통제가 어려워집니다.

수정: 브랜드 소개와 주요 성과를 공식 사이트에 더 명확히 배치하고, 각 소셜 채널에서 공식 사이트로 이어지는 설명과 링크를 통일하세요.

AI 인용[16] 가능성 -- 발견 사항

CRIT**홈 첫 문단에 기관 정의를 추가하세요**

첫 화면에는 “국가대표 항공우주 전문 연구기관 한국항공우주연구원”이라는 짧은 문구만 있고, 기관의 역할·주요 임무·대표 성과를 한 문단으로 설명하지 않습니다.

영향: 정의형 첫 문단이 없으면 ChatGPT 및 유사 AI 도구가 사람들이 귀하의 주제에 대해 질문할 때 귀하의 회사를 알고 언급하는지 여부가 경쟁 기관보다 약해질 수 있습니다.

수정: 첫 화면 바로 아래에 “한국항공우주연구원은 ...”으로 시작하는 60~90단어 문단을 넣고 누리호, 다누리, 국가 위성 운영 같은 핵심 성과 2~3개를 포함하세요.

WARN**뉴스와 미디어 영역에 설명 문장을 넣으세요**

“NEWS ROOM”, “KARI+”, “KARI SNS” 영역은 메뉴 항목만 나열되어 있어 이 영역이 무엇을 제공하는지 단독으로 설명하지 못합니다.

영향: 목록만 있는 영역은 시가 페이지에서 유용한 답변을 얼마나 쉽게 복사할 수 있는지를 낮춰 공식 소식 출처로 선택될 가능성을 줄입니다.

수정: 각 영역 제목 아래에 제공 콘텐츠, 업데이트 주기, 대표 자료 유형을 설명하는 1~2문장 소개문을 추가하세요.

WARN 연구개발 항목을 질문형 소제목으로 바꾸세요

항공, 위성, 발사체, 위성활용, 달탐사, 위성항법 항목은 굵은 글씨로만 구분되어 있으며 "무엇인가?" 또는 "어떤 성과가 있는가?" 같은 질문형 제목이 없습니다.

영향: 질문형 제목은 사용자의 질문과 직접 맞물려 AI가 답변에서 브랜드나 사이트를 언급할 때 해당 문단을 선택하기 쉽게 만듭니다.

수정: 각 연구개발 항목을 "KARI의 위성 개발 성과는 무엇인가?"처럼 질문형 소제목으로 바꾸고 첫 문장에 바로 답을 제시하세요.

WARN 수치에 기준일과 출처 맥락을 붙이세요

1999년, 2027년, 2033년, 총 8기, 약 10m 같은 수치는 많지만 기준일이나 "KARI 발표 기준" 같은 출처 맥락이 함께 표시되지 않습니다.

영향: 기준이 분명한 수치는 AI가 페이지에서 깔끔한 답변을 직접 가져오는 것이 얼마나 쉬운지를 높여 공식 자료로 선택될 가능성을 키웁니다.

수정: 주요 숫자 뒤에 기준일 또는 발표 맥락을 붙이고, 가능하면 관련 보도자료나 연구개발 상세 페이지로 연결하세요.

INFO 페이지 요약 문구를 더 설명적으로 다듬으세요

현재 제목은 "한국항공우주연구원"처럼 기관명만 전달하고, 설명문은 키워드가 길게 나열되어 핵심 가치와 대표 성과가 앞부분에 드러나지 않습니다.

영향: 짧고 명확한 요약 문구는 구글 검색 결과의 파란 링크 화면과 AI 기반 답변 모두에서 기관의 정체성을 빠르게 이해시키는 데 도움이 됩니다.

수정: 제목에는 기관명과 핵심 역할을 함께 쓰고, 설명문은 150자 안팎으로 주요 임무와 대표 성과를 자연문장으로 요약하세요.

E-E-A-T[3] -- 발견 사항

CRIT 검색 봇 안내 파일이 없어 크롤링 제어가 약함

사이트에서 어떤 페이지를 방문할 수 있는지 봇에게 알려주는 사이트의 작은 파일이 보이지 않아, ChatGPT 및 유사 AI 도구와 검색 봇이 우선 읽을 핵심 페이지를 안정적으로 파악하기 어렵습니다. 0.5-2h 안에 정리 가능한 변경이며, 이후 봇 접근 로그와 AI 유입 랜딩 페이지 비중으로 확인할 수 있습니다.

영향: 봇이 핵심 페이지를 안정적으로 읽지 못하면 AI 답변과 검색 결과에서 기관의 공식 설명이 덜 반영될 수 있습니다.

수정: 어떤 페이지를 방문할 수 있는지 봇에게 알려주는 사이트의 작은 파일을 추가하고, 핵심 소개·연구개발·뉴스 페이지를 우선 허용하세요.

CRIT AI가 사이트를 요약하기 쉽게 돕는 선택적 파일을 추가하세요

AI 도구가 사이트를 요약하는 데 도움이 되는 선택적 파일이 확인되지 않았고, 이 사이트는 연구개발·뉴스·소개 콘텐츠가 많아 AI가 빠르게 핵심 범위를 파악할 보조 안내가 있으면 유리합니다. 0.5-2h 작업으로 적용 가능하며, AI 답변에 사이트명이 함께 언급되는 비율과 ChatGPT 추천 유입 비중으로 점검할 수 있습니다.

영향: 선택적 요약 안내가 없으면 AI 도구가 기관의 핵심 주제를 스스로 정리해야 해서 공식 설명이 덜 일관되게 반영될 수 있습니다.

수정: AI 도구가 사이트를 요약하는 데 도움이 되는 선택적 파일에 기관 소개, 주요 연구 분야, 대표 성과, 연락처 페이지를 간단히 정리해 넣으세요.

CRIT 페이지 이해를 돕는 숨겨진 태그를 보강하세요

검색 엔진과 AI가 페이지를 이해할 수 있도록 설명하는 숨겨진 태그가 확인되지 않았고, 현재 페이지는 기관 소개와 연구 성과가 풍부한 만큼 핵심 정체성을 기계가 더 명확히 읽게 만드는 장치가 필요합니다. 2-8h 작업으로 점검할 수 있으며, 리치 결과 노출과 AI가 답변에서 기관명을 언급하는 비율로 검증할 수 있습니다.

영향: 핵심 정보가 기계가 읽기 쉬운 방식으로 정리되지 않으면 AI 답변에서 기관의 공식 명칭과 역할이 덜 정확하게 전달될 수 있습니다.

수정: 기관명, 공식 웹사이트, 로고, 위키백과, Wikidata, YouTube, Instagram, LinkedIn을 연결한 설명 태그를 추가하세요.

WARN 공식 기관 페이지의 외부 프로필 연결을 강화하세요

브랜드 신원은 비교적 일관되지만, 공식 사이트 안에서 기관의 표준 외부 프로필을 함께 묶어 주는 연결이 약해 AI 도구가 같은 기관을 더 확실히 식별하기 어렵습니다. 2-8h 내 보완이 가능하며, 브랜드 검색에서 공식 페이지 클릭 비중과 AI 답변의 기관명 일치율로 측정할 수 있습니다.

영향: 외부 프로필 연결이 약하면 시가 같은 이름의 다른 정보와 섞을 위험이 커지고, 공식 출처 신뢰가 떨어질 수 있습니다.

수정: 공식 사이트와 표준 외부 프로필을 서로 연결해 기관의 정식 신원을 한 번에 확인할 수 있게 정리하세요.

WARN 최근 부정 뉴스에 대한 공식 설명을 별도로 보강하세요

최근 보도는 연구 성과보다 계약 논란과 징계 요구 같은 부정 이슈가 반복되어, 외부 대화의 중심이 성과 설명보다 리스크로 기울어져 있습니다. 24h+의 공지·설명자료 정비가 필요하며, 보도 대응 이후의 긍정 기사 비율과 AI 답변의 맥락 변화를 60일 단위로 확인할 수 있습니다.

영향: 부정 이슈가 대화의 중심이 되면 AI와 대중이 기관을 설명할 때 연구 성과보다 논란을 먼저 떠올릴 수 있습니다.

수정: 감사 후속 조치, 제도 개선, 연구 성과를 분리한 공식 설명자료와 인터뷰를 빠르게 발행하세요.

INFO 공식 소셜 채널을 기관 소개 중심으로 더 체계화하세요

공식 YouTube 채널은 확인되지만, 외부 채널과 교육용 요약 자료까지 폭넓게 확산되는지는 제한적으로만 보입니다. 8-24h 범위의 정리 작업으로 개선 가능하며, 공식 영상 조회수와 외부 채널 재사용 사례로 확인할 수 있습니다.

영향: 공식 채널 설명이 부족하면 해외 연구자와 일반 이용자가 기관 성과를 빠르게 이해하고 재참조하기 어렵습니다.

수정: 공식 영상에 영어 설명과 짧은 요약을 붙이고, 교육 채널이 재사용할 공개 자료를 함께 배포하세요.

2. 플랫폼 준비 상태 -- 발견 사항

CRIT 사이트에 검색용 설명 태그가 전혀 없음

홈페이지와 하위 페이지에서 검색 엔진과 AI가 페이지를 이해할 수 있도록 설명하는 숨겨진 태그가 확인되지 않았고, 기관을 나타내는 핵심 블록도 보이지 않습니다.

영향: 기관 신원과 핵심 정보가 기계가 읽기 쉬운 형태로 없으면 ChatGPT와 Gemini가 항우연을 정확히 인식해 답변에 넣기 어려워집니다.

수정: 공식 사이트 전반에 기관명, 로고, 대표 웹사이트, 공식 채널 연결을 담은 설명 태그를 추가하세요.

CRIT 홈 첫 화면에 기관 정의 문단이 약함

첫 화면에는 기관을 한 문장으로 분명히 설명하는 짧고 독립적인 문단이 부족하고, 역할·임무·대표 성과가 바로 보이지 않습니다.

영향: 첫 문단이 약하면 AI가 질문에 즉시 답하는 맨 위의 짧고 명확한 단락으로 이 사이트를 선택할 가능성이 떨어집니다.

수정: 첫 화면 바로 아래에 기관의 역할, 대표 임무, 핵심 성과 2~3개를 포함한 60~90단어 소개 문단을 넣으세요.

CRIT 기관을 설명하는 숨겨진 태그가 없음

기관명, 공식 웹사이트, 외부 참조 프로필을 서로 연결해 동일 기관임을 알리는 기계용 설명이 확인되지 않습니다.

영향: AI 도구가 어떤 "KARI"가 귀하의 기관인지 확인하지 못하면 다른 자료를 섞어 답하거나 아예 언급하지 않을 수 있습니다.

수정: 기관명과 공식 채널, 외부 참조 프로필을 서로 묶는 설명 태그를 추가해 동일 기관임을 분명히 하세요.

WARN Reddit 대화는 있으나 기관 주도 설명이 약함

커뮤니티 언급은 보이지만 항우연 자체를 깊게 설명하는 토론보다 주변 맥락 언급이 더 많아 보입니다.

영향: 커뮤니티에서 기관의 실제 역할이 충분히 설명되지 않으면 Perplexity 같은 도구가 더 강한 검증 근거를 찾기 어려워집니다.

수정: 공개 데이터, 주요 임무, 대표 성과를 설명하는 커뮤니티용 자료와 질의응답을 준비하세요.

WARN 최근 외부 기사[5] 흐름이 부정 이슈에 치우침

최근 뉴스에서는 성과보다 논란과 징계 요구가 반복되어 기관 이름이 리스크 맥락으로 더 자주 보입니다.

영향: 부정 기사[5] 비중이 높으면 AI 답변에서 기관의 성과보다 논란이 먼저 떠오를 수 있어 브랜드 신뢰가 약해집니다.

수정: 감사 후속 조치와 연구 성과를 분리한 공식 설명자료를 빠르게 내고 신뢰도 높은 매체 인터뷰도 병행하세요.

WARN 공식 LinkedIn 존재감이 개인 프로필에 몰힘

검색 결과에는 개인 프로필이 앞서 보이고 공식 기관 페이지는 전면에 드러나지 않습니다.

영향: 전문 네트워크에서 공식 페이지가 약하면 ChatGPT와 Copilot이 기관의 최신 활동을 잡아내기 어렵습니다.

수정: 공식 LinkedIn 기관 페이지를 정비하고 연구 성과, 채용, 책임자 소식을 정기적으로 올리세요.

INFO YouTube는 확인되지만 외부 확산 근거가 제한적임

공식 채널과 일부 영상은 확인되지만 외부 채널에서의 해설, 리뷰, 교육 영상 확산은 충분히 확인되지 않았습니다.

영향: 공식 영상만으로는 Gemini와 Perplexity가 참고할 수 있는 다양한 맥락이 부족해 보일 수 있습니다.

수정: 영어 설명과 짧은 요약 영상을 추가하고 교육 채널이 활용할 공개 자료를 배포하세요.

파일 접근

파일	URL	상태	크기
robots.txt[17]	https://www.kari.re.kr/kor/robots.txt [17]	오류	1163
llms.txt[18]	https://www.kari.re.kr/kor/llms.txt [18]	오류	1163
indexnow.json	https://www.kari.re.kr/kor/indexnow.json	오류	1163
ai.txt	https://www.kari.re.kr/kor/ai.txt	오류	1163
.well-known/ai-plugin.json	https://www.kari.re.kr/kor/.well-known/ai-plugin.json	오류	1163

Schema 적용 범위

스키마 타입	상태	왜 중요한가
Organization(또는 Person / LocalBusiness)	누락	Google Knowledge Graph 및 ChatGPT browse의 엔티티 해결을 Anchoring합니다 -- 없으면 AI 도구가 당신의 비즈니스의 사실을 신뢰할 수 있게 귀속할 수 없습니다.
WebSite	누락	사이트링크[15] 검색 상자를 활성화하고 AI 크롤러에 정규 사이트 ID를 확인합니다.
BreadcrumbList	누락	AI 어시스턴트가 URL을 인용할 때 페이지 계층 구조를 설명하는 데 도움이 됩니다.
FAQPage[12]	누락	AI Overviews의 직접 인용 소스 -- FAQPage[12] 마크업이 포함된 FAQ 페이지는 #1 AI 인용[16] 형식입니다.
Article	누락	AI 도구가 콘텐츠를 요약할 때 저자, 날짜, 제목을 정확하게 인용할 수 있도록 합니다.
Product	누락	AI 쇼핑 답변에서 가격/재고/평점 언급을 활성화합니다.

스키마 -- 발견사항

CRIT 조직[1] 개체 블록을 추가하세요

사이트 전체에서 페이지에 붙은 숨겨진 태그가 하나도 없고, Organization·Person·LocalBusiness 중 어떤 개체 블록도 발견되지 않았습니다. 기본 신원 블록이 비어 있으면 AI와 검색 엔진이 이 사이트를 어떤 회사로 봐야 하는지 판단할 근거가 없습니다.

영향: 기본 신원 정보가 없으면 ChatGPT 및 유사 AI 도구가 귀하의 회사를 주제의 출처로 안정적으로 식별하지 못합니다.

수정: 홈페이지에 Organization 개체 블록을 추가하고 이름, 공식 사이트 주소, 로고, 연락처를 포함하세요.

CRIT WebSite와 WebPage를 연결해 사이트 기준선을 만드세요

페이지에 붙은 숨겨진 태그가 전혀 없어 사이트를 대표하는 WebSite와 각 페이지를 가리키는 WebPage 연결도 없습니다. 이 상태에서는 사이트 전체와 개별 페이지의 관계를 AI가 한눈에 파악하기 어렵고, 첫 구축은 보통 2-8시간 안에 끝낼 수 있습니다.

영향: 사이트 최상위 개체가 없으면 AI가 페이지보다 먼저 사이트 자체를 이해하지 못해, 질문 응답에서 귀하의 브랜드를 놓치기 쉽습니다.

수정: Organization, WebSite, WebPage를 서로 연결하는 기본 그래프를 만들고 Rich Results Test와 Schema Markup Validator로 확인하세요.

CRIT sameAs[6] 링크를 3개 이상 추가하세요

확인된 같은 이름의 공식 프로필 연결이 0개이며, Wikipedia와 Wikidata도 없습니다. 사람이나 서비스 이름이 겹치는 경우 AI 도구가 귀하의 회사를 다른 업체와 구분할 실마리가 부족합니다.

영향: Wikipedia나 Wikidata 같은 기준점이 없으면 ChatGPT가 귀하의 브랜드를 다른 이름의 회사와 혼동할 가능성이 커집니다.

수정: Wikipedia, Wikidata, LinkedIn, YouTube, Crunchbase 같은 공식 프로필 중 최소 3개를 Organization에 연결하세요.

INFO 브레드크럼 경로를 추가하세요

사이트에 붙은 숨겨진 태그가 없어서 현재 페이지가 사이트 구조에서 어디에 놓이는지 보여주는 브레드크럼도 없습니다. 이 항목은 보통 짧은 작업이지만, 내부 페이지가 많은 사이트에서는 탐색 이해에 도움이 됩니다.

영향: 경로 정보가 없으면 AI와 검색 엔진이 사이트 구조를 덜 명확하게 읽어 관련 페이지를 연결하는 데 불리합니다.

수정: 상위-하위 페이지 관계를 반영한 BreadcrumbList를 추가하고 결과를 검증 도구로 확인하세요.

llms.txt[18] 준비도

경로	상태	권장 사항
/llms.txt[18]	누락	AI 어시스턴트를 위해 사이트를 설명하는 llms.txt[18] 파일을 게시하세요. 새로운 아티팩트 단계에서 검토하고 배포할 수 있는 맞춤형 초안을 생성합니다.
/llms-full.txt	누락	선택 사항으로 나열된 각 URL의 실제 내용을 포함한 llms-full.txt 게시 -- 높은 노력이 필요하지만 AI 인용[16] 완전성을 향상시킵니다.

메타 태그 품질 -- 결과

CRIT Title is too short (9 chars)

Current <title>: "한국항공우주연구원" (9 characters).

영향: Short titles under-use the SERP[19]/AI surface real-estate and rarely communicate enough intent to win the click or get cited.

수정: Aim for 40-60 characters covering brand + primary keyword + value prop.

INFO**Meta description too long (195 chars)**

Current description: " 한국항공우주연구원, KARI, 항공, 인공위성, 우주발사체, 달탐사, 위성영상활용, 위성항법, 항공우주기술, 달궤도선, 달착륙선발사, IT, NT, BT, 신기술, IT기술, 위성항법기술, 항공기술, 항공운항기술, 인공지능기술, 정밀소형화기술, 로봇기술, 미래첨단지능형무인기, 항공우주, 항공우주강국, 나로우주센터, 나로호, 아리랑위성, 천리안위성" (195 characters).

영향: Descriptions over ~160 chars get truncated by Google; the cut-off half is often the value prop, weakening click-through.

수정: Trim to under 160 characters; front-load the value prop.

WARN**Only 2 of 3 core Open Graph tags present**

og:title=yes, og:description=yes, og:image=no

영향: Partial Open Graph means previews render with placeholders or fallback text -- inconsistent appearance hurts brand trust and click-through.

수정: Complete the set: og:title, og:description, og:image.

WARN**No twitter:card meta**

No <meta name="twitter:card"> tag on the homepage.

영향: X/Twitter shares of the homepage render as plain-text previews instead of a rich card with image and headline -- visibly weaker than competitors in the timeline.

수정: Add <meta name="twitter:card" content="summary_large_image"> as a minimum.

WARN**No canonical link tag**

No <link rel="canonical"> found in <head>.

영향: Without a canonical, parameter / tracking variants of the URL can be indexed as separate pages, splitting ranking signals and confusing AI crawlers about the authoritative source.

수정: Add <link rel="canonical" href="absolute URL"> to <head>.

INFO Missing charset declaration

No `<meta charset="...">` tag in `<head>`.

영향: Encoding ambiguity risks mojibake on umlauts / non-ASCII characters, especially in older browsers, email previews and crawler pipelines.

수정: Add `<meta charset="utf-8">` as the first child of `<head>`.

발견 사항

CRIT 사이트 방문 규칙 파일을 추가하세요

사이트에 방문 규칙을 담은 파일이 없어서, 어떤 봇이 어떤 페이지를 읽어도 되는지 명확히 안내하지 못합니다. 새 파일을 추가하는 작업은 보통 0.5-2시간이며, 배포 후 서버 로그와 검색 도구로 반영 여부를 확인할 수 있습니다.

영향: 봇이 사이트를 안정적으로 읽을 수 있어야 검색과 AI 답변에 페이지가 더 일관되게 반영됩니다.

수정: 사이트 루트에 방문 규칙 파일을 만들고 허용할 봇과 제외할 경로를 명확히 적어 배포하세요.

CRIT AI 도구용 요약 파일을 추가하세요

AI 도구가 사이트를 요약하는 데 도움이 되는 선택적 파일이 없어서, 주요 페이지와 구조를 빠르게 전달할 단서가 부족합니다. 이는 보통 0.5-2시간 안에 끝낼 수 있고, 파일 공개 후 직접 열어 정상 노출을 확인하면 됩니다.

영향: 이 파일이 있으면 AI 도구가 사이트의 핵심 내용을 더 빠르게 파악해 질문 응답에 반영할 가능성이 높아집니다.

수정: 사이트 주요 페이지와 간단한 설명을 담은 AI 도구용 요약 파일을 추가해 배포하세요.

INFO Bing과 Copilot용 색인 알림을 설정하세요

Bing과 Copilot에 새 URL 변화를 더 빨리 알릴 수 있는 제출 파일이 없습니다. 이 작업은 0.5-2시간 정도면 가능하며, 설정 후 Bing 웹마스터 도구와 서버 로그로 제출 흐름을 확인할 수 있습니다.

영향: 새 페이지와 업데이트가 더 빨리 반영되면 검색과 AI 답변에서 최신 내용을 보여줄 기회가 늘어납니다.

수정: Bing용 색인 알림 키를 준비하고 새 URL 제출 흐름을 설정하세요.

CRIT 조직[1] 개체 블록을 추가하세요

사이트 전체에서 페이지에 붙은 숨겨진 태그가 하나도 없고, Organization·Person·LocalBusiness 중 어떤 개체 블록도 발견되지 않았습니다. 기본 신원 블록이 비어 있으면 AI와 검색 엔진이 이 사이트를 어떤 회사로 봐야 하는지 판단할 근거가 없습니다.

영향: 기본 신원 정보가 없으면 ChatGPT 및 유사 AI 도구가 귀하의 회사를 주제의 출처로 안정적으로 식별하지 못합니다.

수정: 홈페이지에 Organization 개체 블록을 추가하고 이름, 공식 사이트 주소, 로고, 연락처를 포함하세요.

CRIT WebSite와 WebPage를 연결해 사이트 기준선을 만드세요

페이지에 붙은 숨겨진 태그가 전혀 없어 사이트를 대표하는 WebSite와 각 페이지를 가리키는 WebPage 연결도 없습니다. 이 상태에서는 사이트 전체와 개별 페이지의 관계를 AI가 한눈에 파악하기 어렵고, 첫 구축은 보통 2-8시간 안에 끝낼 수 있습니다.

영향: 사이트 최상위 개체가 없으면 AI가 페이지보다 먼저 사이트 자체를 이해하지 못해, 질문 응답에서 귀하의 브랜드를 놓치기 쉽습니다.

수정: Organization, WebSite, WebPage를 서로 연결하는 기본 그래프를 만들고 Rich Results Test와 Schema Markup Validator로 확인하세요.

CRIT sameAs[6] 링크를 3개 이상 추가하세요

확인된 같은 이름의 공식 프로필 연결이 0개이며, Wikipedia와 Wikidata도 없습니다. 사람이나 서비스 이름이 겹치는 경우 AI 도구가 귀하의 회사를 다른 업체와 구분할 실마리가 부족합니다.

영향: Wikipedia나 Wikidata 같은 기준점이 없으면 ChatGPT가 귀하의 브랜드를 다른 이름의 회사와 혼동할 가능성이 커집니다.

수정: Wikipedia, Wikidata, LinkedIn, YouTube, Crunchbase 같은 공식 프로필 중 최소 3개를 Organization에 연결하세요.

INFO 브레드크럼 경로를 추가하세요

사이트에 붙은 숨겨진 태그가 없어서 현재 페이지가 사이트 구조에서 어디에 놓이는지 보여주는 브레드크럼도 없습니다. 이 항목은 보통 짧은 작업이지만, 내부 페이지가 많은 사이트에서는 탐색 이해에 도움이 됩니다.

영향: 경로 정보가 없으면 AI와 검색 엔진이 사이트 구조를 덜 명확하게 읽어 관련 페이지를 연결하는 데 불리합니다.

수정: 상위-하위 페이지 관계를 반영한 BreadcrumbList를 추가하고 결과를 검증 도구로 확인하세요.

크롤 오류

크롤된 페이지	19
실패한 페이지	1
크롤 비율	0.95
사이트측 실패	0
크롤러 실패	0

가장 많이 크롤링된 페이지

URL	제목	상태	HTML 길이	링크 수
https://www.kari.re.kr/narospacecenter	나로우주센터 우주과학관	200	0	0
https://www.kari.re.kr/vrshowroom	ERROR	200	0	0
https://www.kari.re.kr/e-bid	::: 검사예약시스템 :::	200	0	0
https://www.kari.re.kr/eng	KOREA AEROSPACE RESEARCH INSTITUTE	200	0	0
https://www.kari.re.kr/chatbot	KARI AI Chat	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/208	미래형 유무인 겸용 개인항공기 < AAM < 항공 < 연구개발 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/35/news	전체 < 뉴스룸 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/4	견학 안내 < 견학 < OPEN KARI 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/sub/488	국가종합비행성능시험장 공동활용신청 < OPEN KARI 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/220	나로우주센터 사용신청 < OPEN KARI 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/6	ERROR	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/32	인공위성 개요 < 인공위성 < 연구개발 한국항공우주연구원	200	0	0

URL	제목	상태	HTML 길이	링크 수
https://www.kari.re.kr/kor/contents/95	우주발사체 개요 < 우주발사체 < 연구개발 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/62	위성 운영기술 연구 < 국가위성정보활용지원 < 연구개발 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/65	달 착륙선 < 우주탐사 < 연구개발 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/72	한국형 위성항법시스템(KPS) < 위성항법 < 연구개발 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/90	인사말 < KARI 소개 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/91	설립목적 및 기능 < 일 반현황 < KARI 소개 한국항공우주연구원	200	0	0
https://www.kari.re.kr/kor/contents/105	연혁 및 연구성과 < 일 반현황 < KARI 소개 한국항공우주연구원	200	0	0

빠른 성과 (향후 30일)

홈·연구개발·뉴스 문단을 답변형으로 다시 쓰세요

노력: low

SI가 페이지에서 깔끔한 답변을 직접 가져오는 것이 얼마나 쉬운지 점수는 60점이고, 질문에 바로 답하는 문단 비중은 20%에 그칩니다.

공식 수치와 성과 문장에 기준일·근거를 붙이세요

노력: medium

신뢰 평가 점수는 69점이지만, 세부 신뢰 점수는 12점으로 낮고 주요 숫자에 기준일이나 공식 발표 맥락이 부족합니다.

30 / 60 / 90일 계획

0-30일

주차 1

조치	영향도	투입 노력	플랫폼
홈·연구개발·뉴스 문단을 답변형으로 다시 쓰세요	AI가 페이지에서 깔끔한 답변을 직접 가져오는 것이 얼마나 쉬운지 점수는 60점이고, 질문에 바로 답하는 문단 비중은 20%에 그칩니다.	low	Google AI Overviews, ChatGPT Search, Gemini

주차 2

조치	영향도	투입 노력	플랫폼
공식 수치와 성과 문장에 기준일·근거를 붙이세요	신뢰 평가 점수는 69점이지만, 세부 신뢰 점수는 12점으로 낮고 주요 숫자에 기준일이나 공식 발표 맥락이 부족합니다.	medium	Perplexity, ChatGPT Search

주차 3

—

주차 4

—

31-60d

조치	영향도	투입 노력	플랫폼
항공·위성·발사체 주제 허브를 만드세요	사이트가 주제를 얼마나 많이 다루는지 점수는 56점으로 낮고, 플랫폼 준비 점수도 60점에 머물러 있습니다.	medium	Google AI Overviews, Gemini, Bing Copilot
논란 대응과 연구 성과를 분리해 언론에 설명하세요	브랜드 점수는 85점으로 강하지만, 최근 주요 기사[5] 흐름은 연구 성과보다 계약 논란과 징계 요구에 치우쳐 있습니다.	medium	ChatGPT Search, Perplexity, Bing Copilot

61-90d

조치	영향도	투입 노력	플랫폼
우주 커뮤니티에 공식 해설과 질의응답을 공급하세요	Reddit 언급은 확인되지만 대부분 주변 맥락에 머물고, Perplexity 준비 점수는 48점으로 낮습니다.	medium	Perplexity, ChatGPT Search

예상 비즈니스 영향

쿼린 점수 향상 (30일)	+8
전체 플랜 목표 점수	80
월간 추정 가치 (하)	EUR 150
월간 추정 가치 (상)	EUR 700

쿼리별 히트맵

쿼리	2. 제공자	언급됨	1. 위치	감성
한국항공우주연구원이 뭐야?	openai/gpt-5.3-chat-latest	예	1	neutral
한국항공우주연구원이 뭐야?	openai/gpt-5.4-mini	예	1	neutral
한국항공우주연구원이 뭐야?	anthropic/claude-sonnet-4-6	예	1	neutral
한국항공우주연구원이 뭐야?	gemini/gemini-2.5-flash	예	1	neutral
한국항공우주연구원이 뭐야?	perplexity/sonar	예	1	neutral
한국항공우주연구원이 뭐야?	mistral/mistral-large-latest	예	1	neutral
한국항공우주연구원은 무슨 일을 해?	openai/gpt-5.3-chat-latest	예	1	neutral
한국항공우주연구원은 무슨 일을 해?	openai/gpt-5.4-mini	예	1	neutral
한국항공우주연구원은 무슨 일을 해?	anthropic/claude-sonnet-4-6	예	1	neutral
한국항공우주연구원은 무슨 일을 해?	gemini/gemini-2.5-flash	예	1	neutral
한국항공우주연구원은 무슨 일을 해?	perplexity/sonar	예	1	neutral
한국항공우주연구원은 무슨 일을 해?	mistral/mistral-large-latest	예	1	neutral
한국항공우주연구원 평판 어때?	openai/gpt-5.3-chat-latest	예	1	neutral
한국항공우주연구원 평판 어때?	openai/gpt-5.4-mini	예	1	positive
한국항공우주연구원 평판 어때?	anthropic/claude-sonnet-4-6	예	1	neutral
한국항공우주연구원 평판 어때?	gemini/gemini-2.5-flash	예	1	positive
한국항공우주연구원 평판 어때?	perplexity/sonar	예	1	positive

쿼리	2. 제공자	연급됨	1. 위치	감성
한국항공우주연구원 평판 어때?	mistral/mistral- large-latest	예	1	neutral
한국에서 우주항공 과 학기술 연구기관 추천 해줘	openai/gpt-5.3- chat-latest	예	1	neutral
한국에서 우주항공 과 학기술 연구기관 추천 해줘	openai/gpt-5.4- mini	예	1	neutral
한국에서 우주항공 과 학기술 연구기관 추천 해줘	anthropic/claude- sonnet-4-6	예	1	neutral
한국에서 우주항공 과 학기술 연구기관 추천 해줘	gemini/gemini-2.5- flash	예	1	neutral
한국에서 우주항공 과 학기술 연구기관 추천 해줘	perplexity/sonar	예	1	positive
한국에서 우주항공 과 학기술 연구기관 추천 해줘	mistral/mistral- large-latest	예	1	positive

3. 주제 적용 범위

커버리지 점수	56
다루는 주제	5
격차	5

주제 격차 및 권장 사항

구현

높음

연구개발 각 분야별로 처음부터 끝까지 따라 할 수 있는 안내가 부족합니다. 예를 들어 '누리호 관련 협업 신청 방법', '시험장 활용 절차', '견학 예약부터 승인까지'처럼 단계별 안내와 체크리스트를 별도 페이지로 정리하면 좋습니다.

비교

높음

다른 접근과의 비교가 거의 없습니다. 예를 들어 '누리호와 차세대발사체의 차이', '아리랑위성과 천리안위성의 역할 차이', 'KPS가 기존 GPS 의존과 어떻게 다른지' 같은 비교형 설명을 추가하면 선택 기준이 선명해집니다.

가격 모델

높음

비용, 예산, 투자 대비 효과를 설명하는 내용이 보이지 않습니다. 기관 성격상 직접 판매 가격이 없어도, 사업 추진 예산 범위, 공동활용 비용 구조, 민간 이전의 기대효과 같은 사업성 정보를 정리한 페이지가 있으면 좋습니다.

최신 동향

중간

최근 성과는 보이지만, 각 주제별로 '무엇이 새로 바뀌었는지'를 한눈에 정리한 최신 동향 페이지는 약합니다. 2025~2026년 기준으로 달 착륙선, 재사용 발사체, KPS, 지상국 자동화처럼 최근 변화를 요약한 업데이트 페이지를 만들면 좋습니다.

개체 명확성

높음

사이트 전반에서 기관명은 보이지만, 공식 신원과 외부 참조 연결이 약합니다. 기관명, 로고, 대표 연락처, 영문명, 주요 공식 채널을 한곳에 모아 통일하고, 외부에서 같은 기관임을 쉽게 확인할 수 있게 정리하면 좋습니다.

히트율	100% (4 / 4 쿼리)
평균 순위 (1 = 페이지 상단)	1.5
총 테스트된 쿼리 수	4

쿼리당 SERP[19] 결과

쿼리	의도	내 순위	주요 경쟁사
한국항공우주연구원이 뭐야?	brand_recognition	1	namu.wiki
한국항공우주연구원은 무슨 일을 해?	description_accuracy	1	x.com
한국항공우주연구원 평판 어때?	reputation	2	jobplanet.co.kr
한국에서 우주항공 과학기술 연구기관 추천해줘	category_ranking	2	encykorea.aks.ac.kr

분석된 페이지

발견된 페이지	105
크롤링된 페이지	19
실패한 페이지	1

URLs analyzed (top 19)

URL	제목	상태
https://www.kari.re.kr/narospacecenter	나로우주센터 우주과학관	200
https://www.kari.re.kr/vrshowroom	ERROR	200
https://www.kari.re.kr/e-bid	::: 검사예약시스템 :::	200
https://www.kari.re.kr/eng	KOREA AEROSPACE RESEARCH INSTITUTE	200
https://www.kari.re.kr/chatbot	KARI AI Chat	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/208	미래형 유무인 겸용 개인항공기 < AAM < 항공 < 연구개발 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/35/news	전체 < 뉴스룸 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/4	견학 안내 < 견학 < OPEN KARI 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/sub/488	국가종합비행성능시험장 공동활용신청 < OPEN KARI 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/220	나로우주센터 사용신청 < OPEN KARI 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/6	ERROR	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/32	인공위성 개요 < 인공위성 < 연구개발 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/95	우주발사체 개요 < 우주발사체 < 연구개발 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/62	위성 운영기술 연구 < 국가위성정보활용 지원 < 연구개발 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/65	달 착륙선 < 우주탐사 < 연구개발 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/72	한국형 위성항법시스템(KPS) < 위성항법 < 연구개발 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/90	인사말 < KARI 소개 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/91	설립목적 및 기능 < 일반현황 < KARI 소개 한국항공우주연구원	200
https://www.kari.re.kr/kor/contents/105	연혁 및 연구성과 < 일반현황 < KARI 소개 한국항공우주연구원	200

생성된 아티팩트

llms.txt[18]

<!-- Generated: 2026-05-24 -->

한국항공우주연구원

한국의 국가대표 항공우주 전문 연구기관으로, 항공·위성·발사체·달탐사·항공우주기술 정보를 제공합니다.

> 항공우주 연구개발, 뉴스, 견학, 나로우주센터 안내를 한 곳에서 확인할 수 있는 공공 연구기관 사이트입니다.

시작하기

- [홈](https://www.kari.re.kr/kor): 한국항공우주연구원 공식 홈페이지
- [연구개발](https://www.kari.re.kr/kor/contents/208): 항공우주 연구개발 분야 소개
- [뉴스룸](https://www.kari.re.kr/kor/35/news): 공지사항, 보도자료, 연구사업공고를 모은 뉴스 허브
- [견학신청](https://www.kari.re.kr/kor/contents/4): 기관 견학 안내 및 신청
- [나로우주센터 사용신청](https://www.kari.re.kr/kor/contents/220): 나로우주센터 시설 사용 신청 안내
- [나로우주센터 우주과학관](https://www.kari.re.kr/narospacecenter/): 나로우주센터 우주과학관 안내

주요 연구 분야

- [항공](https://www.kari.re.kr/kor/contents/6): 미래 항공 기술 및 UAM 관련 연구 소개
- [위성](https://www.kari.re.kr/kor/contents/32): 인공위성 개발 및 활용 소개
- [발사체](https://www.kari.re.kr/kor/contents/95): 한국형발사체와 차세대발사체 관련 연구 소개
- [달탐사](https://www.kari.re.kr/kor/contents/62): 달 탐사 관련 연구와 개발 내용
- [위성영상활용](https://www.kari.re.kr/kor/contents/65): 위성영상 활용 서비스 및 연구 소개
- [위성항법](https://www.kari.re.kr/kor/contents/72): 위성항법 기술 및 서비스 소개

체험 · 홍보

- [VR 쇼룸](https://www.kari.re.kr/vrshowroom/index.html): 가상전시 및 기관 홍보 콘텐츠
- [KARI TV](https://www.kari.re.kr/kor/35/news): 뉴스룸 내 영상·홍보 콘텐츠 접근 지점
- [KARI IMAGE](https://www.kari.re.kr/kor/35/news): 이미지 홍보 콘텐츠 접근 지점

robots.txt[17]

```
# Generated robots.txt
# Date: 2026-05-24
# Rationale: Created from scratch to provide baseline crawl guidance and explicitly allow
tier-1 AI citation crawlers.

User-agent: *
Disallow: /admin
Disallow: /cart
Disallow: /checkout
Disallow: /search
Disallow: /api

# AI crawler access block (tier-1 citation crawlers)
User-agent: OAI-SearchBot
Allow: /

User-agent: ClaudeBot
Allow: /

User-agent: Claude-SearchBot
Allow: /

User-agent: PerplexityBot
Allow: /

Sitemap: https://www.kari.re.kr/kor/sitemap.xml
```

Organization Schema

```
<script type="application/ld+json">
{
  "@context": "https://schema.org",
  "@graph": [
    {
      "@type": "EducationalOrganization",
      "@id": "https://www.kari.re.kr/kor#org",
      "name": "한국항공우주연구원",
      "url": "https://www.kari.re.kr/kor",
      "logo": "https://www.kari.re.kr/images/site/kor/main/bg_visual_00.jpg",
      "description": "한국항공우주연구원, KARI, 항공, 인공위성, 우주발사체, 달탐사, 위성영상활용, 위성항
법, 항공우주기술, 달궤도선, 달착륙선발사, IT, NT, BT, 신기술, IT기술, 위성항법기술, 항공기술, 항공운항기술,
인공지능기술, 정밀소형화기술, 로봇기술, 미래첨단지능형무인기, 항공우주, 항공우주강국, 나로우주센터, 나로호, 아
리랑위성, 천리안위성"
    },
    {
      "@type": "WebSite",
      "@id": "https://www.kari.re.kr/kor#website",
      "url": "https://www.kari.re.kr/kor",
      "name": "한국항공우주연구원",
      "publisher": {
        "@id": "https://www.kari.re.kr/kor#org"
      }
    }
  ]
}
</script>
```

용어집

[1]	조직	사이트背后的 회사 -- 브랜드 이름, 로고, 소셜 프로필 -- 을 표시하는 Schema.org 태그
[2]	인용 가능성	AI가 페이지에서 깔끔한 답변을 직접 가져오는 것이 얼마나 쉬운지
[3]	E-E-A-T	Google 및 AI 도구가 페이지에서 확인하는 4가지 품질 표시: 실제 경험(Experience), 전문성 (Expertise), 권위(Authoritativeness), 신뢰성(Trustworthiness)
[4]	AI 가시성	ChatGPT 및 유사 AI 도구가 사람들이 귀하의 주제에 대해 질문할 때 귀하의 회사를 알고 언급하 는지 여부
[5]	기사	Spotlight, Siri 및 Apple Intelligence에 콘텐츠를 제공하는 Apple의 웹 크롤러
[6]	sameAs	AI가 하나의 정체성임을 알 수 있도록 "이것은 내 위키피디아/링크드인/유튜브 프로필과 같은 개체 입니다"라고 표시하는 태그
[7]	GPTBot	ChatGPT의 검색 및 학습을 위해 페이지를 가져오는 OpenAI의 웹 크롤러
[8]	Bingbot	AI가 인용을 정확하게 속성할 수 있도록 작성자, 날짜, 헤드라인을 나열하는 기사를 위한 Schema.org 태그
[9]	PerplexityBot	Perplexity 답변 엔진 결과를 위해 페이지를 가져오는 웹 크롤러
[10]	Google-Extended	일반 Google 검색에 영향을 주지 않으면서 사이트를 Google AI 교육에서 제외하는 특수 robots.txt 토큰

[11]	ClaudeBot	Claude용 페이지를 가져오는 Anthropic의 웹 크롤러
[12]	FAQPage	AI가 직접 인용할 수 있는 질문-답변 쌍 목록으로 페이지를 표시하는 Schema.org 태그
[13]	Applebot	Microsoft Bing의 크롤러 -- 해당 인덱스도 Copilot 답변에 반영됩니다.
[14]	Q-항목	실제 개체에 대한 고유 Wikidata ID(Q12345 같은 것) -- AI에 어떤 회사인지 알리는 가장 강력한 방법 중 하나
[15]	사이트링크	브랜드 검색 시 최상위 결과 아래에 Google이 표시하는 들여쓰기된 하위 링크 -- 가장 중요한 내부 페이지
[16]	AI 인용	AI가 답변에서 브랜드나 사이트를 언급할 때
[17]	robots.txt	어떤 페이지를 방문할 수 있는지 봇에게 알려주는 사이트의 작은 파일
[18]	llms.txt	AI 도구가 사이트를 요약하는 데 도움이 되는 선택적 파일
[19]	SERP	구글 검색结果显示하는 블루 링크 페이지
[20]	노출 점유율	경쟁사와 비교할 때 대화에서 당신의 몫이 얼마나 큰지